

1082-4185 – אתיקה ומדיניות ציבורית

Ethics and public policy

סמסטר א' – תשפ"ו

* הסילבוס אינו סופי, ייתכנו שינויים בתכני הקורס

קבוצה	יום בשבוע	שעה	תאריך בחינה	מרצה	דואר אלקטרוני	טלפון
01	ג	17:00-20:00		פרופ' אורי ויזל	oriw@tauex.tau.ac.il	

שעת קבלה – בתיאום מראש

היקף הלימודים

היקף הי"ס לקורס : XXX

תיאור הקורס

בקורס יידונו נושאים הקשורים בממשק בין אתיקה לבין תהליכי גיבוש ויישום של מדיניות ציבורית. לצד סקירה של תאוריות אתיות נורמטיביות (למשל דאונטולוגיה ותועלתנות) והבנת הרלוונטיות שלהן למדיניות ציבורית, ייתן בקורס דגש על תובנות מתחום האתיקה ההתנהגותית, כלומר על ניסיון להבין כיצד אנשים—קובעי מדיניות ואזרחים—מתנהגים במצבים בהם יש מתח בין עקרונות מוסריים לבין המטרות שלהם או של הארגון במסגרתו הם פועלים. חלק מנושאים שיידונו בקורס: עיורון אתי (מצבים בהם אנשים עלולים לנהוג באופן שמנוגד לעקרונות האתיים שלהם עצמם), ההשפעה של שווקים על עמדות מוסריות, היבטים חיוביים ושליילים של שיתוף פעולה, אי-שוויון. הקורס יכלול הרצאות פרונטליות, דיונים ביקורתיים במאמרים, ניתוח מקרים (case studies), מצגות של תלמידים, והתנסות מעשית בפרדיגמות מרכזיות בתחום האתיקה ההתנהגותית.

תפוקות למידה

עם סיום הקורס בהצלחה יוכל הסטודנט:

1. להכיר תוצאות מרכזיות בתחום האתיקה ההתנהגותית
2. להתייחס לתוצאות מחקרים בביקורתיות ובספקנות
3. לנתח קשרים אפשריים בין מחקרים התנהגותיים לבין תחום המדיניות הציבורית

הערכת הסטודנט בקורס והרכב הציין

אחוז	מטלה	תאריך	גודל קבוצה/ הערות
35%	הצגת מאמר והנחיית דיון בכיתה. הצגת המאמר תכלול את התובנות העיקריות במאמר ואת	לאורך הסמסטר	ייקבע לפי מספר התלמידים הרשומים

		הרלוונטיות של תובנות אלה לסיטואציה עסקית מסוימת.	
45%	עבודה מסכמת: ניתוח מקרה	בסוף הקורס, TBA	ייקבע לפי מספר התלמידים הרשומים
20%	השתתפות פעילה, בקיאות ברשימת הקריאה		

* מועד הבחינה יפורסם באתר הפקולטה- לוח בחינות.

* תלמיד, הנעדר משיעור המחייב השתתפות פעילה או שלא השתתף באורח פעיל, רשאי המורה להודיע למזכירות כי יש למחוק את שמו מרשימת המשתתפים. (התלמיד יחויב בתשלום בגין קורס זה)

פירוט המטלות בקורס

השתתפות פעילה בשעורים, קריאה של החומר ברשימת הקריאה, הצגה של מאמר, הגשת עבודה מסכמת.

מדיניות שמירה על טווח ציונים

הערכת הקורס ע"י הסטודנטים

בסיומו של הקורס הסטודנטיות והסטודנטים ישתתפו בסקר הוראה על מנת להסיק מסקנות לטובת צרכי הסטודנטים והאוניברסיטה.

אתר הקורס

אתר הקורס יהווה המקום המרכזי בו ימסרו הודעות לסטודנטיות והסטודנטים, לפיכך מומלץ להתעדכן בו מדי שבוע, לפני השיעור, ובכלל – גם בתום הסמסטר. (לצורך תיאום עינייני הבחינה למשל).

שקפי הקורס יהיו באתר הקורס באתר.

לתשומת לבכם - בכיתה ידונו גם נושאים (ובפרט דוגמאות) שאינם מופיעים בשקפים או מופיעים בכותרת בלבד. כל אלו הינם חלק בלתי נפרד מחומר הקורס.

קריאה

1. אתיקה ושוקים

- Friedman M., 2002, "The Social Responsibility of Business is to Increase Its Profits", In Ethical Issues in Business: A Philosophical Approach, Donaldson, D., Werhane P., and Cording M., Prentice Hall. Pp. 33-38.
- Falk, A. and Szech, N. (2013) Morals and Markets, Science, 340, 707–712.

2. ניצול, אי-שוויון, ואפליה

- Mani, A., et al. (2013) Poverty Impedes Cognitive Function, Science, 341, 976–980.
- Norton, M. I. & Ariely, D. (2011) Building a Better America, Perspectives of Psych. Science, 6, 9–12.
- <https://glitch.com/glimmer/post/its-possible-to-build-a-big-important-tech-company-that-is-ethical-too>

3. הטיית

- Sezer, O., Gino, F., & Bazerman, M. H. (2015). Ethical blind spots: Explaining unintentional unethical behavior. Current Opinion in Psychology, 6, 77-81.
- Gino, F., Shu, L. L., & Bazerman, M. H. (2010). Nameless+ harmless= blameless: When seemingly irrelevant factors influence judgment of (un) ethical behavior. Organizational Behavior and Human Decision Processes, 111(2), 93-101.

4. שיתוף פעולה

- Liberman, V., Samuels, S. M., & Ross, L. (2004). The name of the game: Predictive power of reputations versus situational labels in determining prisoner's dilemma game moves. Personality and social psychology bulletin, 30(9), 1175-1185.
- Van Lange, P. A., Joireman, J., Parks, C. D., & Van Dijk, E. (2013). The psychology of social dilemmas: A review. Organizational Behavior and Human Decision Processes, 120(2), 125-141.

5. קונפליקט בין קבוצות ואחריות חברתית תאגידית

- Halevy, N., Jun, S., & Chou, E. Y. (2020). Intergroup conflict is our business: CEOs' ethical intergroup leadership fuels stakeholder support for corporate intergroup responsibility. Journal of Business Ethics, 162(1), 229-246.
- Van Bunderen, L., Greer, L. L., & Van Knippenberg, D. (2018). When interteam conflict spirals into intrateam power struggles: The pivotal role of team power structures. Academy of Management Journal, 61(3), 1100–1130.

6. שת"פ מושחת

- Weisel, O., & Shalvi, S. (2015). The collaborative roots of corruption. Proceedings of the National Academy of Sciences, 112(34), 10651-10656.
- Gross, J., Leib, M., Offerman, T., & Shalvi, S. (2018). Ethical free riding: When honest people find dishonest partners. Psychological science, 29(12), 1956-1968.

7. צווארון לבן

- Sutherland, E. H. (1945). Is "white collar crime" crime?. *American sociological review*, 10(2), 132-139.
- Berghoff, H., & Spiekermann, U. (2018). Shady business: On the history of white-collar crime. *Business History*, 60(3), 289-304.
- Piff, P. K., Stancato, D. M., Côté, S., Mendoza-Denton, R., & Keltner, D. (2012). Higher social class predicts increased unethical behavior. *Proceedings of the National Academy of Sciences*, 109(11), 4086-4091.

קריאה נוספת

1. אתיקה ושווקים

- Haidt, J. (2007). The new synthesis in moral psychology. *Science*, 316, 998-1002
- Cohn, A., Fehr, E., & Maréchal, M. A. (2014). Business culture and dishonesty in the banking industry. *Nature*, 516(7529), 86
- Michael, J. Sandel, *What Money Can't Buy: The Moral Limits of Markets*, Macmillan USA, 20

3. הטיות

- Schurr, A., & Ritov, I. (2016). Winning a competition predicts dishonest behavior. *Proceedings of the National Academy of Sciences*, 113(7), 1754-1759.

4. שיתוף פעולה

- Haran, U., & Shalvi, S. (2020). The implicit honesty premium: Why honest advice is more persuasive than highly informed advice. *Journal of Experimental Psychology: General*, 149(4), 757.

5. קונפליקט בין קבוצות ואחריות חברתית תאגידית

- Weisel, O., & Böhm, R. (2015). "Ingroup love" and "outgroup hate" in intergroup conflict between natural groups. *Journal of experimental social psychology*, 60, 110-120.
- Choi, J.-K., & Bowles, S. (2007). The coevolution of parochial altruism and war. *Science*, 318(5850), 636-640.

7. צוארון לבן

- Pierce, L., & Balasubramanian, P. (2015). Behavioral field evidence on psychological and social factors in dishonesty and misconduct. *Current Opinion in Psychology*, 6, 70-76.
- Cohn, A., Maréchal, M. A., Tannenbaum, D., & Zünd, C. L. (2019). Civic honesty around the globe. *Science*, 365(6448), 70-73.

*יתכנו שינויים ברשימת הקריאה ובסדר השיעורים.